

# Rapport mensuel statistique bruit-pollution – Septembre 2022

## Stations de mesure :

« MOUANS » (Allée du Roure), « ROQUETTE » (Chemin du Cros) et « RANGUIN » (Avenue de la Borde à Mougins).

## Chiffres remarquables du mois de septembre :

Station :	Mouans (1)	Roquette (2)	Ranguin (3)
<b>Nombre de survols identifiés</b>	<b>728</b>	<b>1138</b>	<b>580</b>
<b>Na62 (Nb de survols &gt; 62dB)</b>	<b>536</b>	<b>994</b>	<b>255</b>
<b>Na65 (Nb de survols &gt; 65dB)</b>	<b>354</b>	<b>897</b>	<b>149</b>
<b>Lden pour le mois (4)</b>	<b>41,2 dB</b>	<b>49 dB</b>	<b>41,9 dB</b>
<b>Nb de jours où Lden &gt; 45dB</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>4</b>
<b>Record d'Émergence (Lamax)</b>	<b>76 dB</b> les 9 et 14/09	<b>86 dB</b> le 9/09	<b>85 dB</b> le 5/09
<b>Densité des survols atteints (à l'heure)</b>	<b>10</b> le 10/09	<b>13</b> les 22 et 30/09	<b>7</b> le 17/09
<b>Record de survols</b>	<b>44</b> le 8/09	<b>62</b> le 30/09	<b>35</b> le 25/09
<b>Nb de plaintes du mois, pour nuisances</b>	<b>3447</b>		
<b>Record de plaintes du mois</b>	<b>246</b> le 11/09		

- (1) Et (2) : Pics validés par corrélation entre les pics de bruit, les trajectoires et les plaintes, autour de chaque station.
- (3) : Validation spécifique pour les survols de Ranguin : visuellement, et par absence de plainte ou de trajectoire MLAT
- (4) : L'indicateur Lden est la moyenne de l'énergie sonore sur 24h. Il informe sur le risque sanitaire d'une exposition répétée à un bruit aéronautique supérieur à 45dB (seuil définit par l'OMS).

## Graphiques de progression mensuelle des survols :

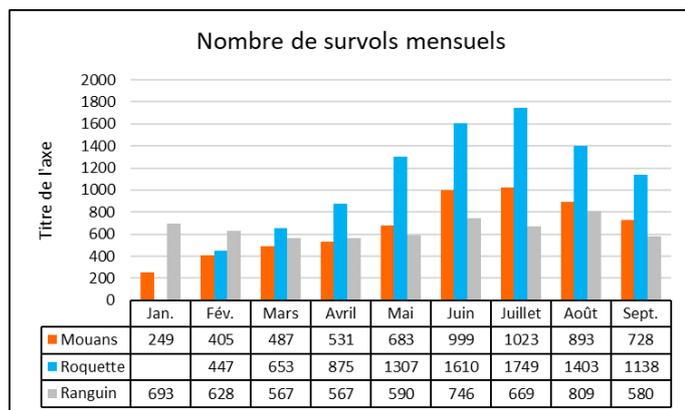


Figure 1 : Nombre de survols

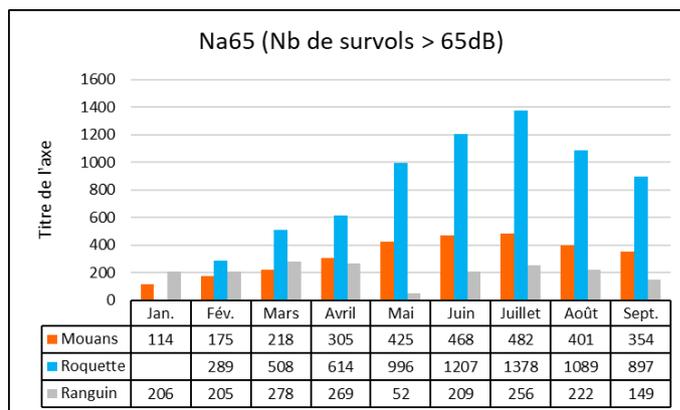


Figure 2 : Nombre de survols supérieurs à 65dB

## Journée la plus insupportable à La Roquette:

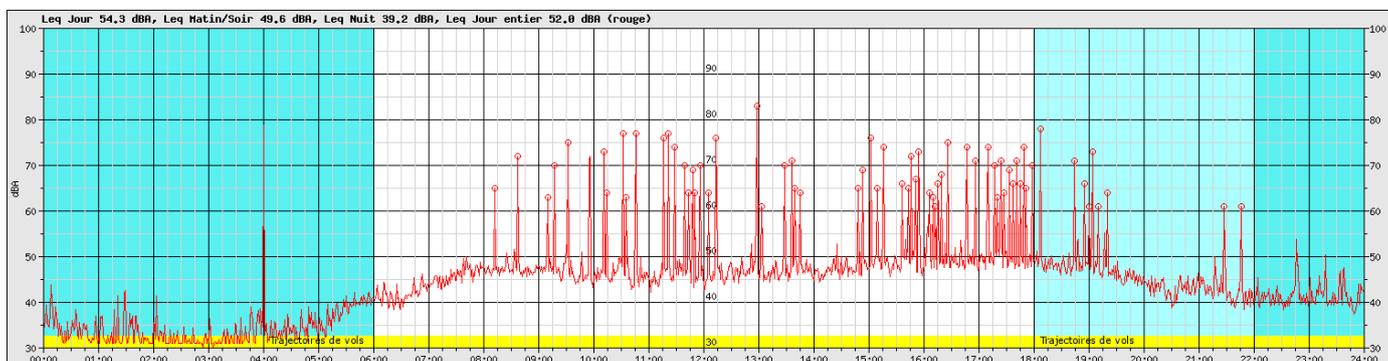


Figure 3 : La Roquette le 30/09 : densité max en fin d'après-midi !

**En septembre, le village de La Roquette a été soumis durant 24 jours à un niveau sonore aéronautique moyen dépassant largement la valeur tolérée par l'OMS (45dB) !**

## Journée la plus insupportable à Mouans-Sartoux:

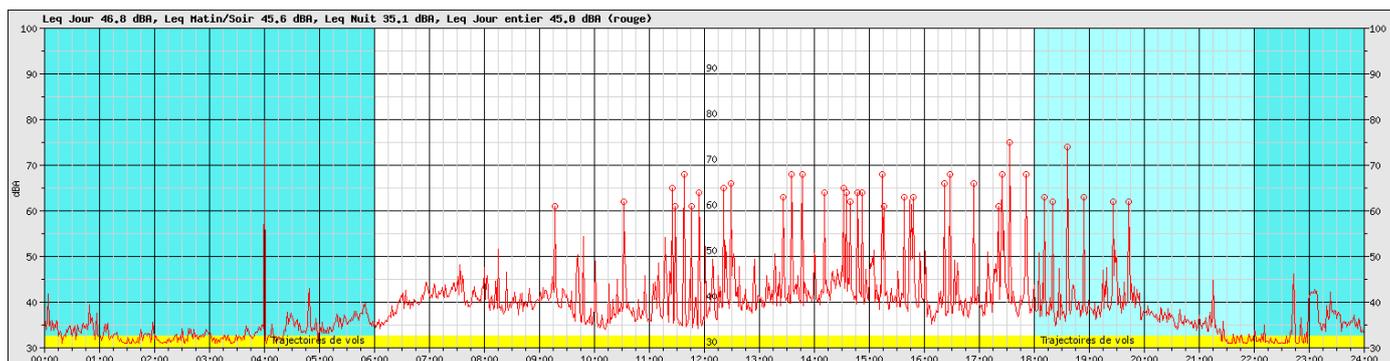


Figure 4 : Mouans-Sartoux le 7 septembre : une après-midi corsée...

## Pollution (Capteur de Mouans-Sartoux):

- **Évaluation de la contribution aéronautique à la pollution** liée aux survols de la station de Mouans-Sartoux : Vu la période automnale, le maximum de corrélation est obtenu en intégrant les mesures de 18h le jour considéré à 18h le jour suivant, pour mieux respecter la durée du jour et des montées en températures.

Cependant, les nombreux **jours de pluie et de vent fort** (surtout en fin de mois) ne permettent pas d'avoir une corrélation supérieure à 28% pour l'ensemble du mois, alors que **si la corrélation est calculée jusqu'au 20/09**, (en supprimant les données perturbées de fin de mois) **le coefficient monte à 65%** !

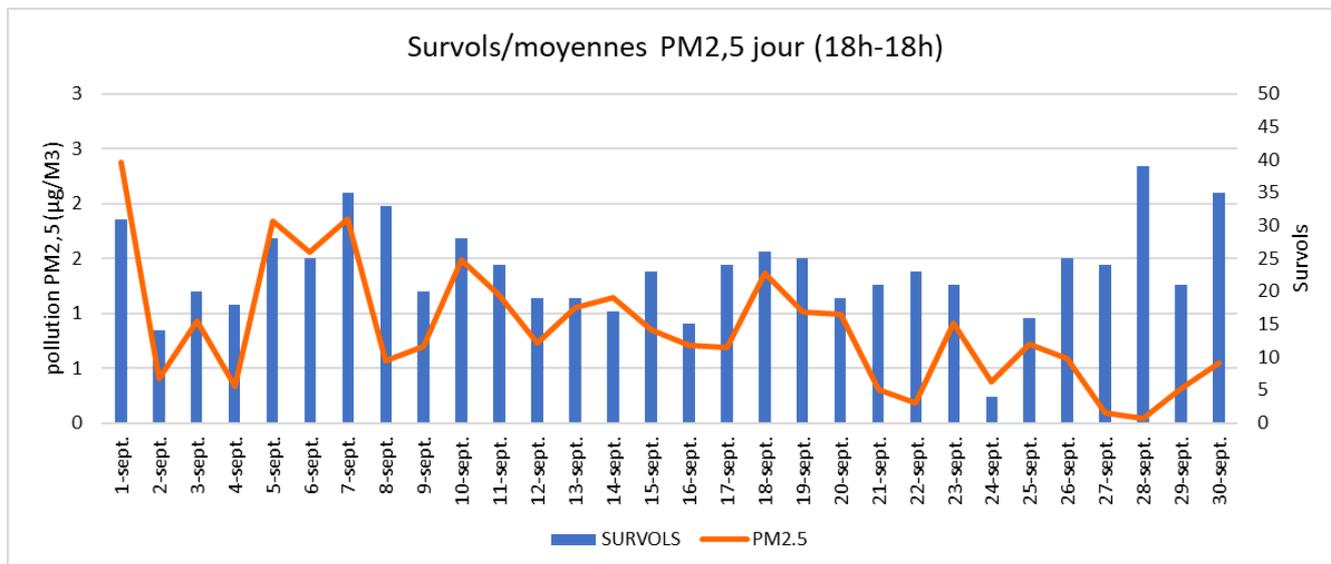


Figure 5 : Pour septembre, la corrélation n'est que de 28% pour le mois, mais atteint 65% si on élimine la fin de mois, météorologiquement très perturbée.

**RESERVES** : le faible niveau de particules de notre graphe n'est qu'une moyenne arithmétique sur la période de 24h, et doit être considéré comme une estimation de **la contribution journalière de polluants s'accumulant au sol**. Ces résultats sont toujours à considérer avec prudence, due aux conditions météo (vent, pluie), à l'estimation du « bruit de fond », et aux pics d'aberrations manifestes non expliquées et supprimées des données.

**Note** : Explication des calculs, et relativisme des résultats : voir bulletins précédents.

## Commentaires :

L'automne... une des plus belles saisons pour notre région, après un été particulièrement offensif pour nos oreilles, qui a vu une explosion des vols courts (Nice-Cannes et inversement) et des écarts de trajectoires (histoire de ratisser large parmi les gens survolés !) de jets qui n'hésitent pas à couper la VPT, à raser les toits, etc. Autant de nuisances record, qui n'ont pas empêché le nombre d'articles de presse, également record, pour tenter d'excuser et justifier ce qui est en fait injustifiable ni excusable, ni au point de vue des populations (toujours les mêmes sacrifiées) ni au point de vue climatique (et sa soi-disant « urgence »), ni au point de vue économique (retombées nulles de ACM pour 99,9% des populations survolées) ...